

**XII SIMPOSIO  
INTERNACIONAL  
SOBRE SEGURIDAD  
ELÉCTRICA**



**Resumen de la Encuesta  
Regional de Salud y  
Seguridad en el Trabajo 2020**

Lic. Darío Consolani

# **Objetivos y Justificación de la Encuesta Regional de Salud y Seguridad**



## Objetivos y Justificación de la encuesta regional de Salud y Seguridad

### OBJETIVOS

Apoyar los **ODS** (Objetivos de Desarrollo Sostenible NNUU). Objetivo N° 8 “Trabajo Decente y Crecimiento Económico”.

Mostrar **responsabilidad, nivel y evolución** de la **Salud y Seguridad** en las empresas **CIER** a nivel Internacional.

Ganar espacios para la **buena reputación del sector eléctrico** en la región.

A partir de los resultados, poder detectar los mejores resultados y compartir las **Mejores Prácticas**.

Comunicar el papel **Proactivo** de las empresas CIER para lograr el bienestar de sus empleados.

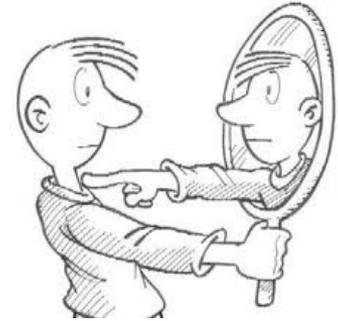




8.8 Proteger los derechos laborales y promover un entorno de trabajo seguro y sin riesgos para todos los trabajadores, incluidos los trabajadores migrantes, en particular las mujeres migrantes y las personas con empleos precarios

JUSTIFICACIÓN

Mostrar **responsabilidad, nivel y evolución de la Salud y Seguridad**



# **Resultados obtenidos encuesta regional SST 2020 “Aspectos Generales”**



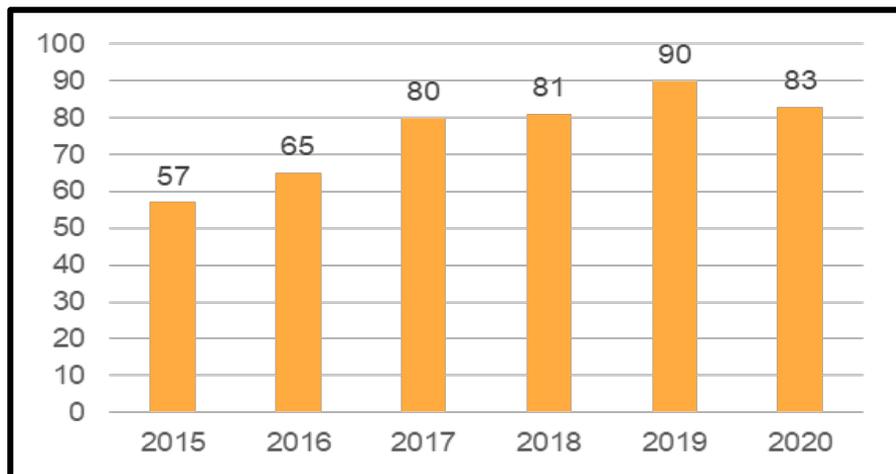
# Caracterización de la Encuesta 2020

**83**  
Empresas

**357 mil**  
Empleados

**15**  
Países

| Pais                 | Cant. Empresas | Total Empleados |
|----------------------|----------------|-----------------|
| <b>Caribe</b>        | <b>3</b>       | <b>6237</b>     |
| República Dominicana | 3              | 6237            |
| <b>Centroamérica</b> | <b>17</b>      | <b>24235</b>    |
| Costa Rica           | 10             | 12050           |
| El Salvador          | 1              | 850             |
| Guatemala            | 2              | 5639            |
| Nicaragua            | 2              | 3605            |
| Panamá               | 2              | 2091            |
| <b>Norteamérica</b>  | <b>1</b>       | <b>110000</b>   |
| México               | 1              | 110000          |
| <b>Sudamérica</b>    | <b>62</b>      | <b>216506</b>   |
| Argentina            | 7              | 13613           |
| Bolivia              | 10             | 7800            |
| Brasil               | 4              | 116008          |
| Colombia             | 18             | 52556           |
| Ecuador              | 7              | 5692            |
| Paraguay             | 1              | 4920            |
| Perú                 | 14             | 15907           |
| Uruguay              | 1              | 10              |
| <b>Total general</b> | <b>83</b>      | <b>356978</b>   |



| Personal Prop. | Personal Contr. | Total Pers. |
|----------------|-----------------|-------------|
| 279.095        | 77.883          | 356.978     |
| 78%            | 22%             | 100%        |

| Negocio      | Cantidad de Empresas |
|--------------|----------------------|
| Distribución | 22                   |
| Generación   | 14                   |
| Integral     | 31                   |
| ROSAM        | 4                    |
| Transmisión  | 12                   |
| <b>Total</b> | <b>83</b>            |

## PREGUNTAS GENERALES EN LA FORMA DE ORGANIZAR LA SST EN LAS EMPRESAS ELÉCTRICAS

- ✓ Consideración o no de los contratistas.
- ✓ Empleados, edades, etc.
- ✓ Posición de la SST dentro del organigrama de la empresa.
- ✓ Uso de técnicas de comportamiento seguro.
- ✓ Uso de sistemas de gestión de SST y tipos.
- ✓ Comunicación de la SST.
- ✓ Regulación y acciones sobre riesgos psicosocial.

## INDICADORES PROACTIVOS Y REACTIVOS DE EMPRESAS QUE SOLO CONSIDERAN EN LOS MISMOS AL PERSONAL PROPIO

- ✓ Resultados de los índices calculados de acuerdo a la información suministrada por las 83 empresas que participaron: 37 de ellas solo consideran al Personal Propio y 46 que también consideran al Personal Contratista.

# Resultados obtenidos Benchmarking 2020



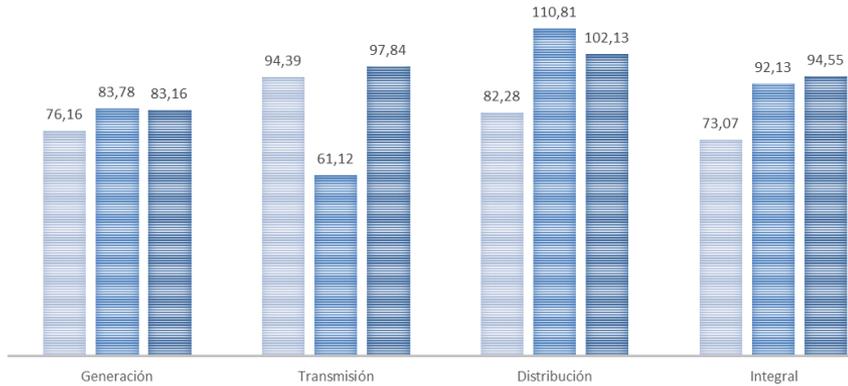
Base 83  
empresas

| PREGUNTAS SOBRE LA FORMA DE ORGANIZAR LAS SST  | "SI" TOTAL |              |
|--|------------|--------------|
| ¿Su empresa fomenta una cultura de Salud, Seguridad en el Trabajo?   | 83         |              |
| ¿Su empresa posee indicadores de Desempeño en SST?   | 80         |              |
| ¿Para el cálculo de los Indicadores su empresa tiene en cuenta al personal propio?   | 81         |              |
| <b>¿Para el cálculo de los Indicadores su empresa tiene en cuenta al personal contratista?</b>   | <b>57</b>  | <b>→ 69%</b> |
| Dentro del Organigrama Institucional, ¿existe un departamento/ Gerencia cuya función sea la Administración del SST?  | 75         |              |
| ¿Su empresa posee un Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo?  | 61         |              |
| ¿Realiza acciones de comunicación sobre el SG-SST al personal?   | 79         |              |
| <b>¿Su empresa utiliza algunas técnicas de estudios del Comportamiento Humano Seguro?</b>  | <b>42</b>  | <b>→ 51%</b> |
| <b>¿Utiliza herramientas como las Observaciones Planeadas de Comportamiento?</b>   | <b>46</b>  | <b>→ 55%</b> |
| <b>¿Trabaja sobre los comportamientos Indirectos de Supervisores, Jefes y Gerentes?</b>  | <b>48</b>  | <b>→ 58%</b> |
| <b>En su país existe alguna norma que obligue a las empresas a realizar acciones para controlar los factores de riesgo psicosocial y/o el estrés y sus efectos en población trabajadora?</b> | <b>55</b>  | <b>→ 66%</b> |
| Como parte del SST su empresa realiza acciones para identificar los factores de riesgo psicosocial propios del trabajo?  | 67         |              |
| Como parte del SST su empresa realiza acciones para intervenir los factores de riesgo psicosocial propios del trabajo?   | 66         |              |
| <b>Las acciones de medicina del trabajo que se realizan en su empresa, ¿contemplan los efectos en salud que provocan las reacciones de estrés en los trabajadores?</b>                       | <b>58</b>  | <b>→ 70%</b> |

# Indicadores Proactivos - RESULTADOS

PCPSST EMPRESAS QUE CONSIDERA AL PC POR NEGOCIO (SE CONSIDERA PERSONAL TOTAL)

■ PROMEDIO 2018 ■ PROMEDIO 2019 ■ PROMEDIO 2020

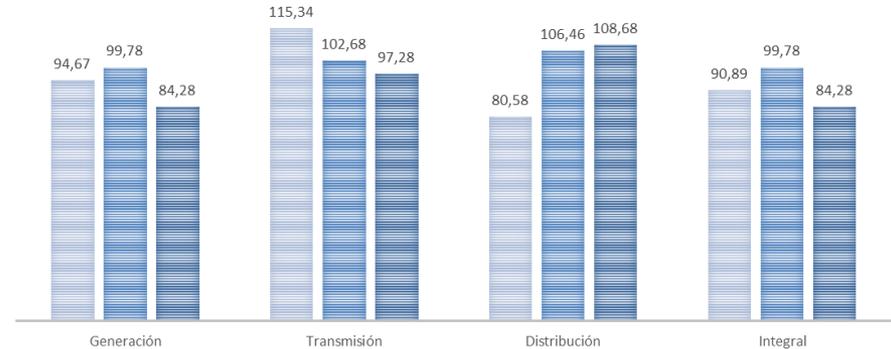


**PCPSST**  
(Porcentual de Cumplimiento del Plan de Capacitación en SST)

**IRA**  
(Índice de Rendimiento de Auditorías / Inspecciones)

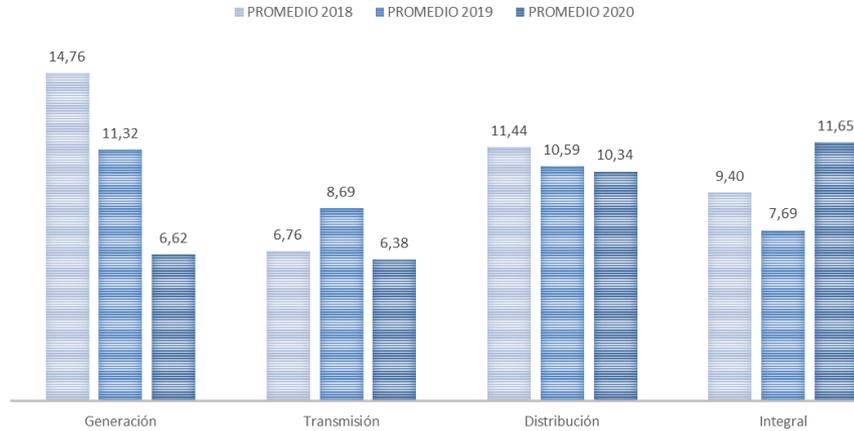
IRA EMPRESAS QUE CONSIDERA AL PC POR NEGOCIO (SE CONSIDERA PERSONAL TOTAL)

■ PROMEDIO 2018 ■ PROMEDIO 2019 ■ PROMEDIO 2020



## Indicadores Reactivos - RESULTADOS

TFPSI EMPRESAS QUE CONSIDERA AL PC  
POR NEGOCIO (SE CONSIDERA PERSONAL TOTAL)

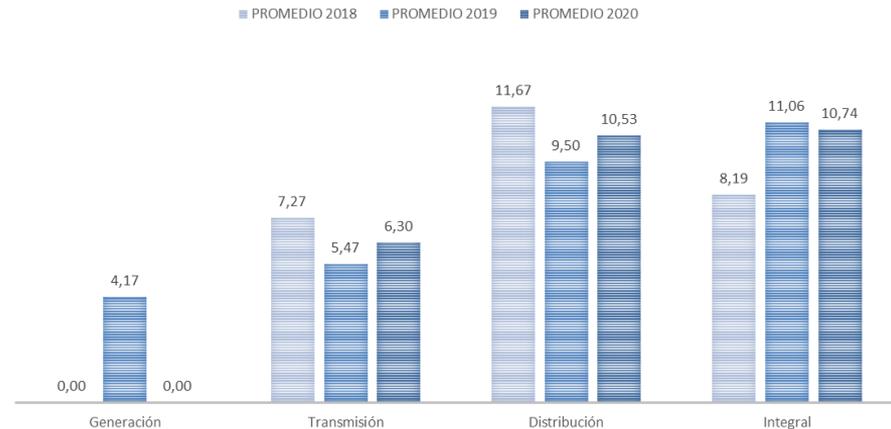


### TFCPSI

(Tasa de Frecuencia con accidentes con pérdida de días sin contabilizar accidentes In -Itinere)

**IFACE**  
(Porcentual de accidentes de la forma Contacto con Electricidad. Esta forma es considerada una de las más frecuentes y potencialmente grave).

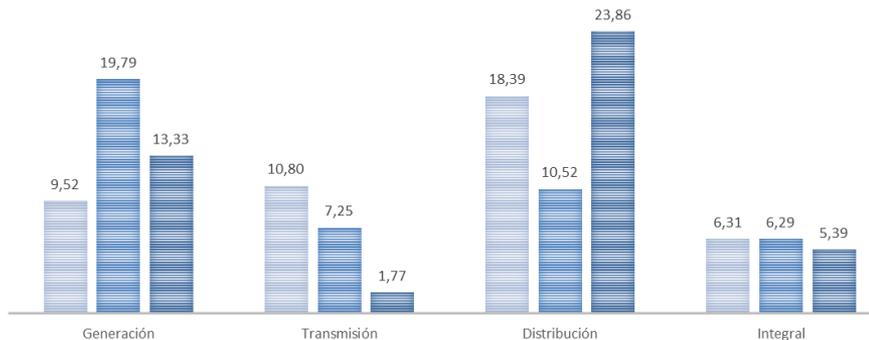
IFACE EMPRESAS QUE CONSIDERA AL PC  
POR NEGOCIO (SE CONSIDERA PERSONAL TOTAL)



## Indicadores Reactivos - RESULTADOS

IFACA EMPRESAS QUE CONSIDERA AL PC POR NEGOCIO (SE CONSIDERA PERSONAL TOTAL)

PROMEDIO 2018 PROMEDIO 2019 PROMEDIO 2020



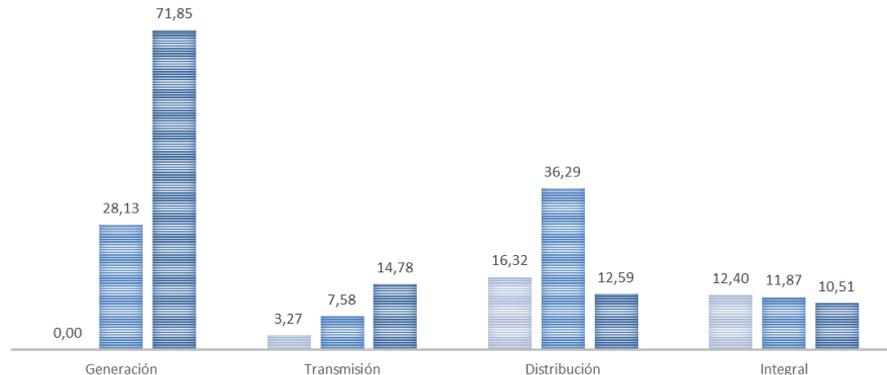
### IFACA

(Porcentual de accidentes de la forma Caída de Personas en altura. Esta forma es considerada una de las más frecuentes y potencialmente grave).

**IFACV**  
(Porcentual de accidentes de la forma Choque de Vehículo. Esta forma es considerada una de las más frecuentes y potencialmente grave).

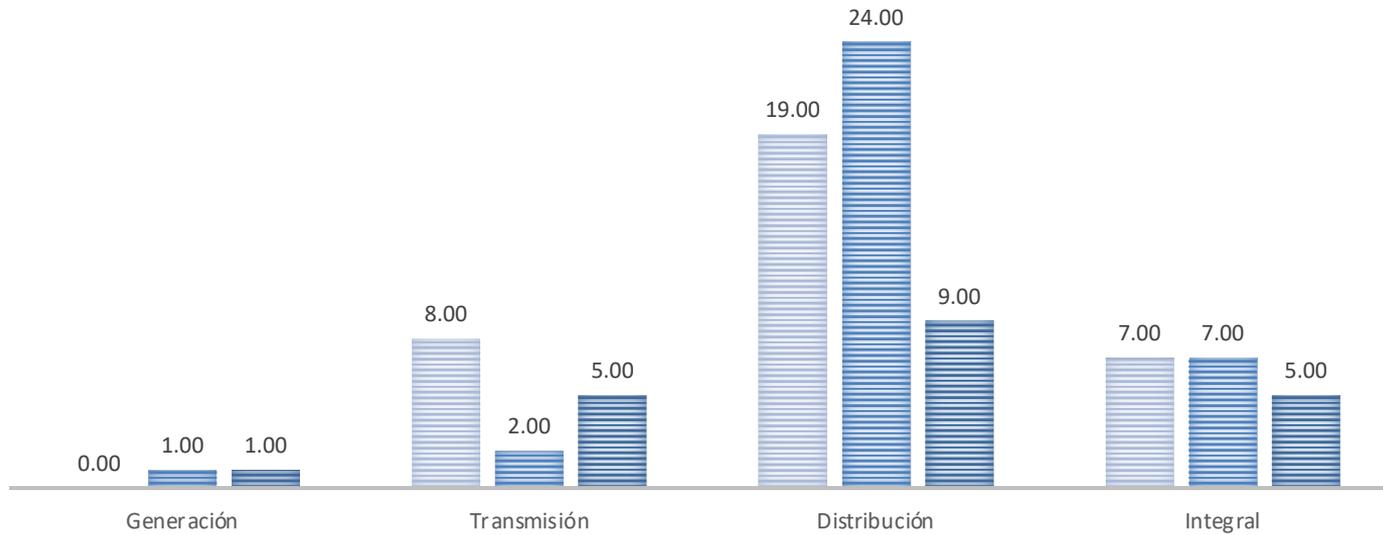
IFACV EMPRESAS QUE CONSIDERA AL PC POR NEGOCIO (SE CONSIDERA PERSONAL TOTAL)

PROMEDIO 2018 PROMEDIO 2019 PROMEDIO 2020



AFT EMPRESAS QUE CONSIDERA AL PC  
POR NEGOCIO (SE CONSIDERA PERSONAL TOTAL)

PROMEDIO 2018 PROMEDIO 2019 PROMEDIO 2020



**AFT** (*Accidentes Fatales Totales*).



# **IDENTIFICACIÓN DE EMPRESAS CON RESULTADOS DESTACADOS**

## **ENCUESTA SST 2020**



Criterio de Identificación de empresas con resultados destacados

EMPRESAS QUE REALIZAN UNA ACTIVIDAD PRODUCTIVA DE SERVICIO ELÉCTRICO

EMPRESAS QUE INCLUYEN EN SUS INDICADORES AL PERSONAL PROPIO Y CONTRATISTAS

DOTACIÓN MÍNIMA DE 200 TRABAJADORES

VALOR MENOR O IGUAL A TFCPSI = 5; ACCIDENTES POR CADA 1.000.000 HORAS HOMBRES TRABAJADAS. (Tasa de Frecuencia con Pérdida de Días – sin accidentes in-Itinere). Tomando el valor total de empleados Propios y Contratistas

SIN ACCIDENTES POR CONTACTO ELÉCTRICO

SIN ACCIDENTES FATALES



# Conclusiones



## Conclusiones

Mayor cantidad de empresas deben tener en cuenta a los contratistas en sus índices proactivos y reactivos (31% NO).

Solo un 51% de las empresas aplicaron alguna técnica de comportamiento. (3%↓ que en 2019).

Sigue siendo una asignatura pendiente continuar en el camino de la mejora del control y seguimiento de la gestión de SST de los contratistas.

Las empresas deberían aplicar técnicas que permitan trabajar sobre los comportamientos ya no solo Individuales, sino grupales con una mirada desde la neurociencia aplicada a la SST.

Como institución deberíamos desarrollar un proyecto integral para poder intervenir desde la educación.



# Recomendaciones a las empresas asociadas



**DESARROLLAR EL TRABAJO SOBRE TÉCNICAS DE ESTUDIOS DE COMPORTAMIENTO DESDE UNA MIRADA YA NO SOLO INDIVIDUAL SINO GRUPAL APLICANDO TÉCNICAS DE NEUROCIENCIA Y ENTRELANZÁNDOLA CON LOS VALORES DE VISIÓN ZERO.**

**ADOPTAR LA GUÍA CIER – AISS CON EL OBJETIVO DE MEJORAR LOS INDICADORES DE AFT.**

**DESARROLLAR VISION “ZERO” COMO ESTRATEGIA SST EN LAS EMPRESAS.**



**Equipo de  
especialistas CIER  
para implementar  
Visión Zero**





Secretaría Ejecutiva  
[Contacto: secier@cier.org](mailto:secier@cier.org)



# SISE

# 2021



Lic. Darío Consolani – Coordinador Técnico Internacional  
[dario.consolani@transener.com.ar](mailto:dario.consolani@transener.com.ar)

